

維特根斯坦對自己的方法的論述(55起, 中譯本, 下同)常使這一問題〔例如, 他的哲學只是消除過去的哲學的殘迹嗎?〕更加複雜。例如, 他說, 哲學家研究一個問題就像治療一種疾病。這表明, 只是由於人們的混淆才使哲學成為可能。(69)

但是, 他認為這是種什麼病呢? 他拒絕將這種病比喻成精神病, 也否認他的方法與心理分析類似。(69)

哲學家受到強烈的願望的推動, 試圖理解語言的界限。但他的頭腦裏充滿了圖像<sup>②</sup>, 它們雖然是欺騙性, 卻有種他必然會體驗到的原始的自然主義。(71)

斷 續 處

繼 續

他逐漸認識到, 要理解語言的界限, 唯一的辦法是努力越過它, 返回到人類日常背景中的語言。(71)

因此, 現在要確定語言的界限, 不是一下子就能完成, 而是要經過一種「往返運動」。(71)

真的存在一些作為回歸理解旅程的起點的確定的普通圖畫嗎?(72)

他認為《~~哲~~學研究》是對一個無限複雜的任務的貢獻。他並不願意它會使別人免除思考的困苦, 但是, 如果可能, 他希望它會激發某些人自己的思想。(72)

No. 他在《邏輯哲學論》中曾說過, 命題就像應用到現實上去

的比例尺。……他的新觀點認為，基本命題就像尺子刻度間的間隔，只有這些命題的集合才像一把尺子。因此，我們不是用單一的基本命題，而是用由基本命題組成的系統相關的集合去表達現實。(77)

不管他是對還是錯，維根斯坦都不認為他在否認可以賦予清楚意義的東西。(81)

但維根斯坦想表明的是，它們的意義並非完全事先確實，而是後來當人們做出或不做出認可時，它們的意義才一點點增加，直至充份。<sup>(iii)</sup>(83)

他想表明，此處只有一種可行的理論，那就是人類中心論

不能把實在論視作關於獨立的客觀支持的理論完全不同的理論。他更願意以下面的方式表達上面的思想：此處沒有理論，只有對語言事實的描述。(87)

新哲學具有一種特別的扯平的能力，它並不把一定話語等同於另一話語，與此相反，他通常強調它們之間的差別，特別是事實話語和其他話語的差別。……哲學既是出發的旅行，又是返回的旅行。要理解我們日常語言行為的邏輯空間，兩者都是必要的。(114)

原子主義和整體主義的結論極其相似。根據《邏輯哲學論》<sup>(iv)</sup>，原子命題的意義只有通過它們指向的特定對像才可被

理解。整體主義也能確保意義的唯一性，但是卻是以不同的方式進行的。……但整體主義卻賦予他極其艱巨的任務：必須一次次地接近同一位置，記錄下它所有的方面。

(119)

他在《與弗洛伊德的對話》中進行了同樣的論述。他批判的是通過自由聯想進行的符號主義的釋夢方式：做夢的人沿着一條道路，穿過複雜的聯想的迷宮，最終達到對夢的解釋。(122)

維根斯坦在《邏輯哲學論》中論證說，當唯我論者聲稱一切經驗都是通過自我獲得時，他不能把他的自我和他的身

體聯繫起來，所以沒有理由稱之為「他的」。它缺少同一性判據，也有可能是整個人類的集體自我——這種解釋指向觀念論而非唯我論。這是一個令人進入進退兩難的境地。如果唯我論者真的把他的自我同他的身體聯結起來，由於他的身體與其他人的身體同處在同一世界，每一身體都有自己的意識範圍，那麼，唯我論者就是在自己反駁自己。這表明唯我論者的意識範圍不可能是孤立的世界。(126)

解決自我問題的方法《邏輯哲學論》中就有了，但維根斯坦直到中早期才詳細闡述它。自我自己消失了，但我們感覺不到它的消失。我們的意識範圍，如同它包含着的視線

20 X 25 = 500

一樣，是自我証明的：如有感覺出現於其中，我勿需問我自己它是誰的。我沒有可供我指向的內在所有者，我也可能省略「我」這一詞而只說「很痛」。(126)

選摘者註

① ~~◎~~《維特根斯坦》大衛·皮爾斯著，王成兵、吳紹金譯。一九九九，昆倫出版社。(《Wittgenstein》David Pears, 1985; Fontana Modern Masters, Harper Collins)

② 黃志輝若將他這個「超文本旅行筆記」來個錄像版，也很有趣呢。德勒茲(Deleuze)：「大腦即銀幕」

區 櫻 棠

報

區

④ ~~◎~~《筆記》中間的空白，是沉默；再生身份的「轉換」怎樣被決定的？那些無盡重生的網點。W.B.在Atget的攝影中認出災難；R.B.在照片中認出母親。

③ 對「那些輪迴身份」的被設定，其結果是對何種境況的「認同」？是何樣的「抽樣」？~~律仿~~那是些肉體監獄的越獄者，他/她/它們相遇是重逢還是送行？是些不同數據的不同版本，像病毒，像星塵。

No.